

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Читинский институт (филиал)


ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра мировой экономики, предпринимательства и гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры мировой экономики,  
предпринимательства и гуманитарных дисциплин  
28 мая 2024 г. протокол № 9

Заведующий кафедрой  
С.А. Кравцова



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
Б1.О.1 Системное и критическое мышление**

Специальность: 38.05.02 Таможенное дело

Специализация: Таможенное дело

Квалификация выпускника: специалист таможенного дела

Чита, 2024 г.

**Структура  
фонда оценочных средств  
по дисциплине «Системное и критическое мышление»**

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Перечень формируемых компетенций	ЗУНы (З.1, У1, Н1...)	Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описания шкал оценивания
1	Сущность и принципы системного подхода	УК-1	З. Знать принципы системного подхода, методы критического анализа информации У. Уметь вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода Н. Владеть навыками поиска, критического анализа и синтеза информации, выработки стратегии действий	Семинар 1 Семинар 2 Тест к семинару	Активное участие в обсуждении и умение аргументированно отстаивать свою точку зрения оценивается в 6 баллов. (6) За правильные ответы на поставленные вопросы и приведенные примеры выставляется до 10 баллов. (10) Каждый правильный ответ на вопрос теста по вариантам оценивается в 1 балл. Всего 4 вопроса. (4) Каждый правильный ответ на

					вопрос теста по вариантам оценивается в 1 балл. Всего 5 вопросов. (5)
2	Анализ и синтез с позиции системного подхода	УК-1	3.Знать принципы системного подхода, методы критического анализа информации У.Уметь вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода Н.Владеть навыками поиска, критического анализа и синтеза информации, выработки стратегии действий	Семинар 3 Семинар 4	Получение результата с объяснением хода решения 1-ой задачи оценивается в 5 баллов, 2-ой задачи - в 10 баллов. (15) Решение задач с использованием метода оценки согласованности экспертов и детальное пояснение результатов расчетов оценивается в 15 баллов. (15)
3	Критическое мышление и его роль в современном мире	УК-1	3.Знать принципы системного подхода, методы критического анализа информации У.Уметь вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода Н.Владеть навыками поиска, критического анализа и синтеза информации, выработки стратегии действий	Семинар 5 Эксперимент Семинар 5 Проведение дискуссии по теме семинара Семинар 6	Грамотное проведение эксперимента, получение результата и подготовка отчета в виде файла оценивается в 5 баллов. (5) Активное участие в обсуждении темы оценивается в 10 баллов. (10) Активное участие в решении задач оценивается в 15 баллов. (15)
4	Критическое мыш-	УК-1	3.Знать принципы си-	Семинар 7	Выступление по

	ление как позна- вательная и интел- лектуальная дея- тельность		стемного подхода, ме- тоды критического ана- лиза информации У.Уметь вырабатывать стратегию действий на основе системного под- хода Н.Владеть навы- ками поиска, критиче- ского анализа и синтеза информации, выра- ботки стратегии дей- ствий		материалам рефе- рата и качественно выполненная презен- тация оцениваются в 15 баллов. (15)
5	Итого по текущей аттестации	УК-1	3. Знать принципы си- стемного подхода, ме- тоды критического ана- лиза информации У.Уметь вырабатывать стратегию действий на основе системного под- хода Н.Владеть навы- ками поиска, критиче- ского анализа и синтеза информации, выра- ботки стратегии дей- ствий		100
6	Промежуточная аттестация	УК-1	3. Знать принципы си- стемного подхода, ме- тоды критического ана- лиза информации У.Уметь вырабатывать стратегию действий на основе системного под-		100

			хода Н.Владеть навы- ками поиска, критиче- ского анализа и синтеза информации, выра- ботки стратегии дей- ствий		
--	--	--	--	--	--

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ЧИТИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Кафедра мировой экономики, предпринимательства  
и гуманитарных дисциплин

## **Оценочные средства текущего контроля**

### **Самостоятельное творческое задание.**

Для текущего контроля нужно выполнить самостоятельное творческое задание.

Подготовка доклада и **презентации** по теме и её последующая защита.

### **Требования и критерии оценивания:**

Материал должен быть представлен в виде основных определений, положений, тезисов, схем, таблиц, рисунков, фотографий.

Слайд №1 должен содержать следующую информацию:

- Название вуза, где выполнена работа.
- Название темы.
- Фамилия автора презентации, номер группы.
- Слайд 2 – план презентации.

Основные требования:

1. Последовательное соблюдение плана.
2. Обязательное использование визуального материала (графики, иллюстрации, схемы обязательны, гиперссылки).
3. Осмысленное изложение.
4. Наличие аргументов и выводов по теме в целом,
5. Оптимальное сочетание полноты и краткости изложения. На одном слайде не должно быть много текстовой (не переработанной, не осмысленной информации). Ни одного лишнего слова (ориентировочно до 20 слов уже способны передать смысл). Или - максимальное количество текстовой информации на одном слайде не более (в среднем) – 5-7 строк текста.
6. Гармоничное цветовое решение.
7. Общее количество файлов – от 20 до 25.
8. Максимальное количество графической информации на одном слайде – 1 - 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 – 10 строк к каждому).
9. Наличие списка дополнительно использованной литературы (если она была).
10. Предпоследний слайд (2-3), используемый в докладе, должен содержать выводы (закключение) по проделанной работе.

11. Последний слайд должен содержать список использованной литературы.
12. Приложением может быть словарь терминов.

Раздел 2. Каждая тема – отдельная глава; план презентации – отдельный параграф главы. Так что план в учебнике уже есть – что именно изучать. Начинается каждая глава с рассказа про ученого, потом про его основные идеи.

Дополнительную литературу можно использовать.

### Критерии оценки презентации

Оценка	0-4 баллов (неудовлетворительно)	5-7 баллов (удовлетворительно)	7-8 баллов (хорошо)	9-10 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрыты проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы Обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна . Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

### Комплект кейсов текущего контроля

**Может проводиться в виде ДИ.**

**Критерии оценивания:**

- Верное, полное выполнение одного кейса оценивается до 5 баллов.

**Критерии оценки эффективности участников в игре:**

- предъявление каждым студентом своего понимания проблемы;
- – появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы;
- – степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы.

*Критерии эффективности сформулированного участниками решения:*

- использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных, если игра на– освоение определенного учебного материал) приемов, методов;
- не превышение лимита времени;
- наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности;
- учет ограничений;
- рациональность принятого решения;
- наличие ошибок или противоречий в решении;
- техническая грамотность оформления решений (если требуется).

*Критерии межгруппового взаимодействия:*

- быстрота принятия решений;
- экспертиза решений других групп;
- аргументированность при защите своих решений;
- согласованность решения внутри группы;
- итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву игры.

*Игра позволяет оценивать личностные качества участников:*

- эрудированность;
- принципиальность, честность, добросовестность;
- умение аргументировать и отстаивать свое решение;
- склонность к риску;
- умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материал, нормативные документы);
- инициативность, исполнительность;
- самоорганизацию;
- культуру речи, коммуникабельность.

**Кейс 2.**

*Проанализируйте культуру как систему, пользуясь алгоритмом:*

Система (в переводе с греческого – целое, составленное из частей, соединение) совокупность связанных друг с другом элементов, образующих определенную целостность, единство.

Понятие системы можно определить через ряд ее признаков:



1. Система представляет комплекс взаимосвязанных элементов, но не сводится к сумме их свойств. В то же время свойства целого не могут быть определены без учета основных свойств элементов, ее составляющих, и наоборот.
2. Любая система может быть подсистемой или элементом системы более высокого порядка.
3. В каждой системе есть системообразующий элемент, придающий системе устойчивость и упорядоченность.
4. В каждой системе существует несколько типов связей между элементами.
5. Специфика системы не исчерпывается особенностями составляющих ее элементов, а связана прежде всего с характером их взаимодействия. Устойчивые связи между элементами определяют упорядоченность системы и выражаются через понятие «структура»

Пример ответа:

Определение системы: Культура – это сложная совокупность взаимосвязанных материальных и духовных ценностей, норм, знаний, обычаев, традиций, институтов и символов, созданных и передаваемых из поколения в поколение в рамках определенной общности (общества, этноса и т.д.) и обеспечивающих ее адаптацию к окружающей среде и удовлетворение потребностей.

Признаки системы (применительно к культуре):

Взаимосвязь элементов и несводимость к их сумме:

Культура состоит из многочисленных элементов: язык, искусство, религия, мораль, право, наука, технологии, образование, быт, одежда, пища и т.д.

Свойства культуры как целого не сводятся к простой сумме свойств отдельных элементов. Например, мораль, искусство и религия в совокупности формируют систему ценностей, которая определяет мировоззрение общества и его поведение. Изменение одного элемента (например, распространение новых технологий) может привести к трансформации всей системы.

Свойства отдельных элементов культуры невозможно понять вне контекста их взаимодействия. Значение религиозного ритуала, например, проявляется только в рамках религиозной системы в целом.

Подсистема или элемент системы более высокого порядка:

Культура может рассматриваться как подсистема более широкой системы – цивилизации, которая включает в себя не только культурные, но и социально-экономические, политические и технологические аспекты.

В свою очередь, отдельные элементы культуры (например, региональная субкультура) могут рассматриваться как подсистемы национальной культуры.

Культура конкретной организации (корпоративная культура) будет подсистемой более широких общественных культур.

Системообразующий элемент:

В культуре сложно выделить один-единственный системообразующий элемент, так как его роль может меняться в зависимости от исторического периода и типа культуры.

В традиционных обществах таким элементом часто выступает религия, определяющая мировоззрение, социальные нормы и организацию жизни.

В современных обществах роль системообразующего элемента могут играть ценности гуманизма, прав человека, демократии, науки и прогресса.

Язык - важный системообразующий фактор: он является средством коммуникации, передачи и хранения культурной информации.

Типы связей между элементами:

Функциональные связи: Элементы культуры выполняют определенные функции в поддержании жизнедеятельности общества (например, образование обеспечивает социализацию, искусство – эстетическое развитие).

Ценностные связи: Элементы культуры отражают и транслируют определенные ценности (например, моральные нормы, религиозные догматы).

Информационные связи: Элементы культуры передают информацию о прошлом, настоящем и будущем (например, исторические мифы, научные знания).

Символические связи: Элементы культуры выступают в качестве символов, обозначающих определенные понятия, идеи, ценности (например, национальный флаг, религиозные символы).

Иерархические связи: Какие-то элементы культуры могут занимать более важное положение, чем другие (доминирующая культура и субкультуры).

Структура системы и упорядоченность:

Структура культуры – это устойчивые связи и отношения между ее элементами, определяющие ее организацию и функционирование.

Структура культуры проявляется в виде социальных институтов (семья, государство, церковь, образование), культурных норм и образцов поведения, иерархии ценностей и т.д.

Упорядоченность культуры обеспечивается благодаря механизмам социального контроля, традициям, обычаям, законам и другим регуляторам.

Изменения в структуре культуры часто приводят к социальным изменениям и конфликтам.

## Критерии оценки реферата/доклада

- ✓ **8-10 баллов** выставляется студенту, если студент выразил свое мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно;
- ✓ **5-7 баллов** — работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна–две ошибки в оформлении работы;
- ✓ **2-4 баллов** — обучающийся проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы;
- ✓ **0-1 баллов** — если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

### **Задание 2.** *Какую роль играет логика в процессе коммуникации? В чем её специфика?*

Пример ответа:

Поскольку всякое доказательство есть вывод истинности доказываемой мысли из других суждений, признанных за истинные, то очень важно решить следующие две задачи:

1. Какой должна быть по содержанию истинная мысль, которую нужно взять в качестве посылки доказательства истинности тезиса, логика, конечно, указать не может. В каждом конкретном случае это определяется специальными науками. В самом деле, как бы хорошо ни знал логику, например, физик, но для того, чтобы доказать истинность тезиса о том, что волновая функция есть статистическая характеристика квантового ансамбля, а не единичной элементарной частицы, надо знать другие истинные мысли из области квантовой механики.

Но вот *какую* взять мысль по форме — общие, частные или единичные суждения, *какие* использовать формы связи и отношения между известными истинными мыслями, взятыми в качестве посылок доказательства, и доказываемым тезисом, — это дело

логики. Из этого вытекает первая задача: точно определить и правильно классифицировать формы отношений между мыслью доказываемой и мыслями, с помощью которых обосновывается истинность доказываемой мысли.

Мысли доказывающие, или, как их называют, аргументы, сами нуждаются в доказательстве и, следовательно, должны выводиться из других истинных доказанных мыслей; эти последние также в свою очередь, если имеется какое-либо сомнение в их истинности, должны обосновываться истинными мыслями и т.д. Но такой процесс обоснования аргументов не может продолжаться бесконечно, иначе невозможно было бы доказательство ни одного тезиса. Отсюда следует, что самая возможность доказывать истину неизбежно предполагает существование таких истин, которые в данном доказательстве не нуждаются в особом обосновании их истинности. Из этого вытекает вторая задача: установить, *какого рода мысли* являются уже не нуждающимися в доказательстве.

Доказывать тезисы приходится в разных коммуникативных ситуациях. При этом содержание мыслей, истинность которых требуется обосновать, в каждом случае разное. Логика же находит нечто общее, что характерно для всех доказательств, независимо от того или иного содержания доказательства.

**Задание 3.** Прочитайте фрагмент, объясните на его основе, что значит «*понятийная культура личности*»? Что означает «*работа над словом*»?

Пример ответа:

Еще Аристотель указывал на то, что лица, начинающие обсуждение какого-либо вопроса, должны сначала прийти к соглашению относительно употребляемых понятий, чтобы понимать под ними одно и то же. Если люди не сошлись в определении исходных понятий, то открывать дискуссию или обсуждение просто бессмысленно. А если учесть, что в нашем языке есть слова, которые имеют не одно, а несколько различных значений, то станет еще более ясной важность соблюдения этого неперемennого условия каждого обсуждения, каждой дискуссии. Это требование так сформулировал Аристотель: "Несомненно, что те, кто намерен участвовать друг с другом в разговоре, должны сколь-нибудь понимать друг друга. Если этого не происходит, какое будет возможно у них участие в разговоре? Поэтому каждое из имен должно быть понятно и говорить о чем-нибудь, при этом — не о нескольких вещах, но только об одной; если же у него несколько значений, то надо разъяснить, какое из них (в нашем случае) имеется в виду. Следовательно, если кто говорит, что это — вот есть и (вместе) его нет, он отрицает то, что утверждает, так что по его словам <выходит, что> имя не имеет того значения, которое оно имеет: а это невозможно".

Конечно, важнейшее значение имеет и выбор лексических единиц. Это называется работой над словом. Попытки предельно точной формулировки мысли приводят к многократной замене одного слова другим (иногда синонимичным) и ощущению неудовлетворенности выбором. Если этого не происходит, доказательства, как правило, не полутается.

Вторая процедура — четкость и доступность формулировки для речевого партнера — означает, что ваши собеседники должны вас адекватно понять. Они должны хорошо осознавать, что вы беретесь им доказывать. А на этом этапе очень часто возникает взаимонепонимание. Во-первых, надо использовать только те лексические единицы, которые понятны слушающему. Это, в частности, означает, что никакое научное положение нельзя формулировать, предварительно не объяснив значения всех используемых терминов.

Речь при этом идет и о тех терминах, с которыми собеседник знаком, так как характерной особенностью современной науки является терминологическая полисемия. В гуманитарном знании каждый исследователь под одним и тем же термином понимает, как правило, не что свое, и поэтому каждый термин имеет множество толкований, каждое из которых является фактом сознания и внутренней научной системы конкретного исследователя. Было бы очень хорошо, если бы каждое научное сочинение предварялось авторским толковым словарем: те научные термины, которые используются в работе, сначала были бы объяснены. Причем следует понять, что объяснение необходимо как профессионалам, так и непрофессионалам, которые будут читать работу, чтобы смысл изложенного стал доступен. Многие научные споры (порой весьма ожесточенные) в этой ситуации потеряли бы свою актуальность, так как внимательный анализ профессиональных дискуссий позволяет сделать вывод, что в основе большинства из них лежит терминологическое несоответствие.

#### **Задание 4.**

*Прочитайте фрагмент, объясните на его основе, зачем необходимо изучать логику? Почему в Советском Союзе преподавание логики было отменено?*

Пример ответа:

В наш прагматичный век, сталкиваясь с чем-то для себя новым, люди первым делом спрашивают: «А зачем мне это нужно?» Увы, простая любознательность постепенно исчезает, да и вечная погоня за карьерой, успехом, просто за куском хлеба почти не оставляет времени и сил на занятия, не приносящие немедленной пользы. Поэтому — зачем? Зачем мне читать эту книжку?

Быть может, следующие соображения покажутся вам заслуживающими внимания.

Прежде всего, знакомство с логикой приучает нас точно мыслить и ясно излагать свои мысли. Многие люди вообще не способны связать двух слов. Другие говорят, но так бессвязно и расплывчато, что ничего не поймешь. Логика содействует формированию связной и ясной речи. Логика воспитывает умение обосновывать свои идеи и решения и убеждать других людей. Если вы способны обосновать свою мысль, решение того или иного вопроса, то ваша речь будет не только ясной, но и убедительной. Каким бы родом деятельности вы ни занимались, часто это — необходимое условие ее успеха. Еще более важно то, что знакомство с логикой постепенно формирует привычку анализировать свои и чужие рассуждения.

Логика вооружает нас и средствами, позволяющими обнаружить, точно обозначить и устранить ошибку рассуждения. Она помогает нам справиться с демагогией и софистикой, избавляет нас от простодушия, которое легко толкает нас в объятия сладкоречивых жуликов. Обращаются, например, к вам с таким рассуждением: «Я – человек, а вы – не я, следовательно, вы – не человек». И даже если вы чувствуете, что здесь что-то не так, сможете ли вы достойно возразить? Вряд ли. В лучшем случае буркнете что-то вроде «Сам дурак!» и отойдете с чувством интеллектуального унижения. Знакомство с логикой даст вам возможность определить, что это за рассуждение, каким требованиям оно должно удовлетворять, и какое из этих требований здесь нарушено. Указав на все это, вы пристыдите демагога или невежду, и уже он отойдет от вас, посыпав голову пеплом. Логика научит вас спорить. И в повседневной жизни, и в профессиональной деятельности нам часто приходится вступать в полемику по разным поводам. Спорить мы, как правило, не умеем, и наши столкновения чаще всего заканчиваются перебранкой, криком, а то и дракой. Познакомившись с логикой, вы научитесь корректно отстаивать свое мнение, опровергать ошибочное убеждение своего оппонента, находить компромиссы, разоблачать недобросовестные приемы и уловки. И все-таки самое важное – логика вырабатывает привычку думать<sup>1</sup>.

«Когда я принимаю в соображение, – писал сто лет назад английский экономист, философ и логик Джон Стюарт Милль, – как проста теория умозаключения, какого небольшого времени достаточно для приобретения полного знания ее принципов и правил и даже значительной опытности в их применении, я не нахожу никакого извинения для тех, кто, желая заниматься с успехом каким-либо умственным трудом, упускает это изучение.

Логика есть великий преследователь темного и запутанного мышления; она рассеивает туман, скрывающий от нас наше невежество и заставляющий нас думать, что мы понимаем предмет, в то время как мы его не понимаем. Я убежден, что в современном воспитании ничто не приносит большей пользы для выработки точных мыслителей, остающихся верными смыслу слов и предложений и находящихся постоянно настороже против терминов неопределенных и двусмысленных, как логика».

### Упражнение 1.

**Определите в каком смысле (собирательном или разделительном) употреблены подчеркнутые понятия.**

**Образец:**

*«Коллекция картин Эрмитажа собиралась веками» - употреблено в собирательном смысле, т.к. не каждая из картин «собиралась веками».*

1) Человек осваивает космос. 2) Человек имеет право на гражданство. 3) Сочинения Ф.М.Достоевского отличаются глубоким психологизмом. 4) Развивающиеся страны, где проживает более двух миллиардов человек, являются регионом бедности и безграмотности. 5) В странах Азии проживает более половины всего человечества. 6) Все функции государства органически взаимодействуют между собой. 7) Граждане РФ

---

<sup>1</sup> Никифоров А.Л. Логика. М. 2010. С. 4-5.

имеют право на получение образования. 8) Граждане РФ проживают на территории равной 17 млн. кв. км. 9) Равенство является условием социальной справедливости, 10) В странах Европы проживает около одной трети населения всего земного шара. 11) Арабы были некогда культурнее французов и англичан. 12) Полноводны и могучи реки Сибири. 13) Крупные ученые всегда были в известной мере поэтами (К.Паустовский). 14) Судьи и присяжные заседатели – независимы и подчиняются только закону. 15) Адвоката отличает знание логики и ораторское искусство. 16) Адвокаты имеют юридическое образование. 17) Экипаж самолета был укомплектован только девушками. 18) Ничто не возвышает человека больше чем знания. 19) Юридический закон пришел на смену правовому обычаю. 20) Терроризм – преступление против общественной безопасности. 21) Книга – лучший подарок

### **Пример ответа:**

Человек осваивает космос. – Собирательное (не каждый человек осваивает космос).

Человек имеет право на гражданство. – Разделительное (каждый человек имеет это право).

Сочинения Ф.М.Достоевского отличаются глубоким психологизмом. – Собирательное (не каждое отдельное предложение или абзац, а совокупность его произведений).

Развивающиеся страны являются регионом бедности и безграмотности. – Собирательное (не каждая развивающаяся страна в отдельности, но в целом регион характеризуется этими проблемами).

В странах Азии проживает более половины всего человечества. – Собирательное (не каждая страна Азии в отдельности, а регион в целом).

Все функции государства органически взаимодействуют между собой. – Собирательное (все функции государства в совокупности, а не каждая в отдельности).

Граждане РФ имеют право на получение образования. – Разделительное (каждый гражданин РФ имеет это право).

Граждане РФ проживают на территории равной 17 млн. кв. км. – Собирательное (территория принадлежит всем гражданам в целом, а не каждому в отдельности).

Равенство является условием социальной справедливости. – Собирательное (равенство как общее понятие, принцип).

В странах Европы проживает около одной трети населения всего земного шара. – Собирательное (не каждая страна Европы в отдельности, а регион в целом).

Арабы были некогда культурнее французов и англичан. – Собирательное (арабы как народ в целом в определенный период истории).

Полноводны и могучи реки Сибири. – Собирательное (не каждая река в отдельности, но в целом регион характеризуется крупными реками).

Крупные ученые всегда были в известной мере поэтами (К.Паустовский). – Соби-  
рательное (не каждый отдельный ученый, а крупные ученые в целом тяготеют к поэ-  
зии).

Судьи и присяжные заседатели – независимы и подчиняются только закону. – Раздели-  
тельное (каждый судья и каждый присяжный заседатель в отдельности).

Адвóката отличает знание логики и ораторское искусство. – Собира-  
тельное (адвокат как профессия в целом).

Адвокаты имеют юридическое образование. – Разделительное (каждый адвокат дол-  
жен иметь юридическое образование).

Экипаж самолета был укомплектован только девушками. – Собира-  
тельное (экипаж как единая команда).

Ничто не возвышает человека больше чем знания. – Разделительное (каждого челове-  
ка).

Юридический закон пришел на смену правовому обычаю. – Собира-  
тельное (юридиче-  
ский закон как система).

Терроризм – преступление против общественной безопасности. – Собира-  
тельное (тер-  
роризм как явление).

Книга – лучший подарок. – Собира-  
тельное (книга как вид подарка, как общее поня-  
тие).

### **Основные логические законы.**

#### **Упражнение 1.**

*Каждое из нижеперечисленных слов имеет несколько различных значений. Установите эти значения и в соответствии с законом тождества, составьте высказывания, в которых бы многозначное слово употреблялось в одном, строго определенном значении.*

1) Аппарат, 2) Аудитория, 3) Развод, 4) Нота, 5) Роман, 6) Брак, 7) Дача, 8) Пол, 9) Сре-  
да, 10) Защитник, 11) Платформа, 12) Следствие.

#### **Пример ответа:**

1) Аппарат:

Значения:

Техническое устройство, прибор.

Организация, учреждение (например, государственный аппарат).

Медицинский прибор (например, аппарат ИВЛ).

Высказывание (техническое устройство): "Для проведения эксперимента требуется прецизионный измерительный аппарат."

2) Аудитория:

Значения:

Помещение для занятий, лекций.

Группа людей, слушателей.



Высказывание (помещение): "Занятие по философии пройдет в аудитории №205."

3) Развод:

Значения:

Расторжение брака.

Хитрость, обман.

Разведение чего-либо (например, развод мостов).

Высказывание (расторжение брака): "Процесс развода может быть сложным и эмоциональным."

4) Нота:

Значения:

Музыкальный знак, символ.

Дипломатическое обращение.

Оттенок, интонация (например, нота грусти).

Высказывание (музыкальный знак): "Композитор записал сложные аккорды, используя множество нот."

5) Роман:

Значения:

Литературное произведение.

Любовные отношения.

Высказывание (литературное произведение): "Новый роман известного писателя уже стал бестселлером."

6) Брак:

Значения:

Семейный союз.

Дефект, изъян.

Высказывание (семейный союз): "Они вступили в брак после нескольких лет знакомства."

7) Дача:

Значения:

Загородный дом.

Взятка (жарг.).

Высказывание (загородный дом): "На лето они переехали жить на дачу."

8) Пол:

Значения:

Покрытие в помещении.

Принадлежность к мужскому или женскому полу.

Высказывание (покрытие): "В гостиной был выложен паркетный пол."

9) Среда:

Значения:

Окружающая обстановка.

Химическое вещество.

День недели.

Высказывание (окружающая обстановка): "Загрязнение окружающей среды – серьезная проблема."

10) Защитник:

Значения:

Тот, кто защищает (например, адвокат).

Спортсмен оборонительной линии в командных видах спорта.

Высказывание (адвокат): "На суде у обвиняемого был опытный защитник."

11) Платформа:

Значения:

Возвышенная площадка.

Программная или технологическая основа.

Основной курс действий, программа действий (политическая платформа)

Высказывание (технологии): "Эта игра разработана на новой игровой платформе."

12) Следствие:

Значения:

Последствие, результат.

Предварительное расследование преступления.

Высказывание (расследование): "Следствие по этому делу ведет опытный детектив."

## Упражнение 2.

*Укажите, есть ли нарушение законов логики, какие логические законы нарушены и в чем суть нарушения.*

1. Взрослые говорят детям: «Не пейте холодную воду, а сами – пьют» (пример студента).
2. – Почему вы утверждаете, что Земля – центр Вселенной?  
- Потому, что каждое утро Солнце встает на востоке и движется на запад, так миллионы лет, а Земля стоит на месте. Это – очевидно.
3. Она спрятала в карман записку от мужа.
4. Больной нуждается в уходе врача.
5. Генерал корпусом преградил ему дорогу.
6. Ужасная радость.
7. Вечная любовь.
8. Сказочная действительность.
9. Человек обладает абсолютной свободой воли, хотя нередко обстоятельства вынуждают его идти на сделку с совестью.
10. То, что я верю в бога, не мешает мне быть материалистом.
- 11.– Скажи, экзаменатор разрешает пользоваться на экзамене конспектом лекций?  
- Конечно, только ты его не показывай.
12. Все заметно волнуются. Невозмутимы лишь только бывалые люди, а их среди нас не так уж мало.
13. Я мыслю. Следовательно, я - существую.
14. Он солгал. Он лжец.
15. Он сказал нелепость. Следовательно, он – глупый человек.
16. Студент покраснел, следовательно, он виноват.
17. Студенту Сидорову надо поставить зачет, поскольку он уезжает в командировку.
18. Все студенты изучают философию. Иванов изучает философию, следовательно, он студент.

## Пример ответа:

1. Взрослые говорят детям: «Не пейте холодную воду, а сами – пьют» (пример студента).

Нарушение: Закон противоречия (и частично закон достаточного основания).

Суть нарушения: Взрослые утверждают одно (не пить холодную воду), а делают противоположное. Это создает противоречие между словами и действиями. Нет логического основания для того, чтобы детям нельзя, а взрослым можно.

2. – Почему вы утверждаете, что Земля – центр Вселенной? - Потому, что каждое утро Солнце встает на востоке и движется на запад, так миллионы лет, а Земля стоит на месте. Это – очевидно.

Нарушение: Закон достаточного основания.

Суть нарушения: Утверждение о том, что Земля – центр Вселенной, не имеет достаточного научного обоснования. "Очевидность" восхода и захода Солнца – это лишь видимость, а не доказательство геоцентрической модели.

3. Она спрятала в карман записку от мужа.

Нарушение: Нет нарушений логических законов.

Суть нарушения: Это просто констатация факта, не содержащая противоречий или необоснованных утверждений.

4. Больной нуждается в уходе врача.

Нарушение: Нет нарушений логических законов.

Суть нарушения: Это общее утверждение.

5. Генерал корпусом преградил ему дорогу.

Нарушение: Закон тождества (возможно).

Суть нарушения: Слово "корпус" может иметь несколько значений. В зависимости от контекста, это может быть либо армейский корпус (логическое значение), либо часть тела (физическое значение). Если подразумевается второе, то имеет место нелогичность.

## 6. Ужасная радость.

Нарушение: Закон противоречия.

Суть нарушения: "Ужасный" и "радость" – это антонимы, противоположные по значению. Совмещение этих понятий создает внутреннее противоречие. Это пример оксюморона, стилистического приема, который, однако, нарушает логическую последовательность.

## 7. Вечная любовь.

Нарушение: Закон противоречия (скорее, семантическое противоречие).

Суть нарушения: "Вечность" подразумевает отсутствие конца, а любовь – чувство, которое подвержено изменениям во времени. С точки зрения логики, не совсем корректно приписывать конечному (человеческой эмоции) качество бесконечности.

## 8. Сказочная действительность.

Нарушение: Закон противоречия (семантическое).

Суть нарушения: "Сказочное" относится к вымышленному, нереальному, а "действительность" – к реальному, существующему. Сочетание этих понятий создает противоречие.

9. Человек обладает абсолютной свободой воли, хотя нередко обстоятельства вынуждают его идти на сделку с совестью.

Нарушение: Закон противоречия.

Суть нарушения: Если человек обладает абсолютной свободой воли, то никакие обстоятельства не могут заставить его поступить против своей совести. "Сделка с совестью" предполагает ограничение этой самой свободы.

## 10. То, что я верю в бога, не мешает мне быть материалистом.

Нарушение: Закон противоречия (возможно, зависит от интерпретации).

Суть нарушения: Материализм – философское направление, которое отрицает сверхъестественное и духовное. Вера в бога предполагает признание сверхъестественного. Поэтому, если придерживаться строгих определений, то совмещение веры в бога и материализма проблематично.

11. – Скажи, экзаменатор разрешает пользоваться на экзамене конспектом лекций? - Конечно, только ты его не показывай.

Нарушение: Закон противоречия.

Суть нарушения: Разрешение пользоваться конспектом и запрет на его демонстрацию противоречат друг другу. Если разрешено, то показ – это нормальное действие. Если нельзя показывать, значит, фактически, пользоваться нельзя.

12. Все заметно волнуются. Невозмутимы лишь только бывалые люди, а их среди нас не так уж мало.

Нарушение: Закон противоречия (скрытое).

Суть нарушения: Если "все заметно волнуются", то утверждение о том, что "среди нас немало невозмутимых людей" противоречит первому утверждению. Либо волнуются все, либо есть невозмутимые, но не одновременно.

13. Я мыслю. Следовательно, я - существую.

Нарушение: Нет нарушений.

Суть нарушения: Это знаменитый аргумент Декарта "Cogito, ergo sum" ("Мыслю, следовательно, существую"), который является логически обоснованным переходом.

14. Он солгал. Он лжец.

Нарушение: Нет нарушений. Однако требует осторожности.

Суть нарушения: Это допустимое обобщение. Однако, для категоричного вывода "он лжец" одного случая лжи недостаточно. Это может быть случайностью, ошибкой.

15. Он сказал нелепость. Следовательно, он – глупый человек.

Нарушение: Поспешное обобщение (вид ошибки). Нарушение - отсутствие достаточного основания.

Суть нарушения: Единичный случай нелепого высказывания не является достаточным основанием для вывода о глупости человека. Каждый может иногда говорить глупости.

16. Студент покраснел, следовательно, он виноват.

Нарушение: Закон достаточного основания.

Суть нарушения: Покраснение может быть вызвано разными причинами (смущением, жарой, волнением), а не только виной. Нет логической связи и достаточного основания для заключения о виновности.

17. Студенту Сидорову надо поставить зачет, поскольку он уезжает в командировку.

Нарушение: Закон достаточного основания.

Суть нарушения: Командировка не является логическим основанием для получения зачета. Зачет ставится на основании знаний и выполненных заданий.

18. Все студенты изучают философию. Иванов изучает философию, следовательно, он студент.

Нарушение: Ошибка обращения к общему (формальная логическая ошибка).

Суть нарушения: Из того, что все студенты изучают философию, не следует, что любой, кто изучает философию, автоматически является студентом. Философию могут изучать люди разных профессий и возрастов.

**Упражнение № 3.** *В чем состоит нарушение закона противоречия в следующих примерах*

1. В самый солнцепек вернувшись домой, говорится в одном из анекдотов о Нассредине, эфенди попросил жену: «Принеси-ка мне миску простокваши! Нет ничего полезней и приятней для желудка в такую жару!» Жена ответила: «Миску? Да у нас даже ложки простокваши нет в доме!» Эфенди сказал: «Ну и ладно, ну и хорошо, что нет. Простокваша вредна человеку». «Странный ты человек, – сказала жена, – то у тебя простокваша полезна, то вредна. Какое же из твоих мнений правильно?» Эфенди ответил: «Если она есть дома, правильно первое, а если ее нет, правильно второе»\_

2. При покупке мертвых душ Чичиков говорит Собакевичу: "Вы, кажется, человек умный, владеете сведениями, образованности. Ведь предмет просто фу-фу. Что ж он стоит? Кому нужен? "Да вот вы же покупаете, стало быть нужен. Здесь Чичиков закусил губу и не нашелся, что отвечать" \_\_\_\_\_

3. В романе И.С. Тургенева "Рудин" есть такой диалог Рудина и Пигасова: " –Прекрасно! – промолвил Рудин. – Стало быть, по-вашему, убеждений нет? –Нет и не существует. – Это ваше убеждение? - Да. – Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно, на первый случай. Все в комнате улыбнулись и переглянулись". \_\_\_\_\_

Пример ответа:

1. Анекдот про Насреддина:

Нарушение закона противоречия: Насреддин одновременно утверждает, что простокваша полезна (в одном контексте) и вредна (в другом контексте).

Объяснение: Закон противоречия гласит, что высказывание и его отрицание не могут быть одновременно истинными в одном и том же смысле и в одно и то же время. Насреддин нарушает этот закон, так как его мнение о пользе/вреде простокваши меняется в зависимости от её наличия.

2. Чичиков и Собакевич:

Нарушение закона противоречия: Чичиков утверждает, что мёртвые души - это "фу-фу" и никому не нужны, но при этом сам их покупает.

Объяснение: Его действия (покупка) противоречат его словам (бесполезность). Если предмет никому не нужен, зачем его покупать? Здесь нарушение закона противоречия проявляется в несоответствии между словами и поступками.

3. Рудин и Пигасов:

Нарушение закона противоречия: Пигасов утверждает, что убеждений не существует, но само это утверждение является убеждением.

Объяснение: Рудин подмечает, что Пигасов противоречит сам себе. Утверждение об отсутствии убеждений само по себе является убеждением. Это парадокс, возникший из-за нарушения логического закона противоречия.

**Упражнение № 4.** *Найдете ли вы здесь нарушения закона исключенного третьего*

К мудрецу пришел крестьянин и сказал: «Я поспорил со своим соседом». Он изложил суть спора и спросил: «Кто прав?» Мудрец ответил: «Ты прав». Через некоторое время к мудрецу пришел второй из споривших. Он рассказал о споре и спросил: «Кто прав?» Мудрец ответил: «Ты прав». «Как же так, – спросила мудреца жена, – тот прав и другой прав?» «И ты права, жена», – ответил мудрец. \_\_\_\_\_

"Конечно, Иванов не отличник, но, с другой стороны, у него нет других оценок, кроме пятерок."

"Я, конечно, не хочу сказать, что за истекший период наша организация ничего не делала. Но я не возьму на себя смелость и утверждать, что организация что-нибудь делала."

Все заметно волнуются. Невозмутимы только бывалые воины, а их среди нас не так уж мало.

### **Пример ответа:**

#### **1. Мудрец и крестьянин:**

Нарушение закона исключённого третьего: Да, здесь нарушен закон.

Объяснение: Закон исключённого третьего гласит, что из двух противоречащих суждений одно обязательно истинно, а третьего не дано. В данном случае спор между крестьянами предполагает, что только один из них может быть прав. Мудрец же утверждает, что правы оба, таким образом, нарушая закон исключённого третьего. Жена мудреца также не права, так как из ее вопроса следует, что прав лишь один человек — она сама.

#### **2. Иванов не отличник, но у него только пятерки:**

Нарушение закона исключённого третьего: Да, здесь явное нарушение.

Объяснение: Быть отличником и иметь только пятерки - это одно и то же. Утверждение "Иванов не отличник" исключает возможность, что у него только пятерки. Либо он отличник (и имеет только пятерки), либо он не отличник (и у него есть другие оценки). Два этих варианта исключают друг друга, но одновременно они вместе не могут быть верны.

#### **3. О работе организации:**

Нарушение закона исключённого третьего: Да, определённо.

Объяснение: Утверждать, что организация "ничего не делала" и одновременно "что-нибудь делала" - это явное противоречие. Закон исключённого третьего требует, чтобы либо организация что-то делала, либо она ничего не делала. Третьего, как говорится, не дано. Здесь, очевидно, оратор пытается уйти от ответа или смягчить критику, но делает это неудачно.

#### **4. Воины и волнение:**

Нарушение закона исключённого третьего: Есть нюансы, но близко к нарушению.

Объяснение: Формально, утверждается, что все заметно волнуются, кроме бывалых воинов. Невозмутимость и волнение здесь представлены как взаимоисключающие состояния, но заметно волнуются и невозмутимость можно понимать по-разному. Если заметно волнуются, значит ли, что волнуются абсолютно все, кто не является бывалым воином? Вероятно, волнуются все, но на разных этапах развития и с разной силой, а бывалые воины волнуются менее заметно. Было бы очевидное нарушение, если бы было сказано: Все волнуются. Никто не волнуется.

**Упражнение № 5.** Установите, нарушены ли эти законы в приведенных ниже примерах, и если – да, то – какие?



Каждый из присутствующих размахивал руками энергичнее, чем его сосед.

---

Два мальчика перешли речку вброд. На берегу один из них сказал другому: «Ты-то весь мокрый, а я даже штанов не намочил». «Тебе не привыкать, – ехидно заметил тот, – ты всегда из воды сухим выходишь».

---

Некая африканская газета сообщила, что в глухом австралийском селении живут два близнеца, один из которых на 12 лет старше другого. Здесь же сообщается, что недавно в этом селении родился один близнец нормального роста и веса.

---

Судья: Вы совершили восемь ограблений за одну неделю. Как это возможно? Подсудимый: Работал день и ночь, ваша честь. Если бы все трудились так, как я, наша страна давно уже вышла бы на путь процветания.

---

В одном из английских графств было издано распоряжение, согласно которому если два автомобиля подъезжают одновременно к пересечению дорог под прямым углом, то каждый должен ждать, пока проедет другой.

---

Пример ответа:

1. "Каждый из присутствующих размахивал руками энергичнее, чем его сосед."

Нарушение: Да, нарушен Закон противоречия. Если каждый размахивает энергичнее, чем его сосед, то возникает логический парадокс. Невозможно, чтобы каждый член группы был всегда более "энергичен", чем предшествующий. В какой-то момент круг должен замкнуться, и получается противоречие.

2. "Два мальчика перешли речку вброд... Ты всегда из воды сухим выходишь."

Нарушение: Скорее всего, это нарушение Закона достаточного основания. Второе высказывание ("ты всегда из воды сухим выходишь") может быть скрытой иронией или намеком, но оно никак не следует из факта, что один мальчик более мокрый, чем другой. Нет логической связи между ситуацией и общим выводом. Заявление не имеет достаточного основания в предоставленном контексте.

3. "Африканская газета сообщила... один из которых на 12 лет старше другого."

Нарушение: Да, нарушен Закон тождества и Закон противоречия. Близнецы по определению рождаются примерно в одно и то же время. Разница в возрасте 12 лет исключает возможность их быть близнецами. Это прямое противоречие и нарушение тождества понятия "близнецы". Также нарушается Закон исключенного третьего: либо близнецы родились одновременно, либо нет, третьего не дано. Если разница в возрасте 12 лет, то они не могут быть близнецами.

4. "Судья: Вы совершили восемь ограблений... Под-судимый: Работал день и ночь..."

Нарушение: Да, нарушен Закон достаточного основания. Ответ подсудимого – это софизм и уклонение от прямого ответа. Он намеренно переводит тему в другую плоскость (трудолюбие), но его "усердная работа" не является логическим основанием или оправданием для совершения преступлений. Ответ не относится к предъявленному обвинению и не предоставляет достаточных оснований для его понимания или оправдания.

5. "В одном из английских графств было издано распоряжение... каждый должен ждать, пока проедет другой."

Нарушение: Да, нарушен Закон противоречия. Правило создает логический парадокс. Если оба автомобиля должны ждать, пока проедет другой, то ни один из них не сможет начать движение. Оба будут бесконечно ждать друг друга. Кроме того, нарушен Закон достаточного основания: невозможно выполнить одновременно два противоположных действия. Правило не имеет логичного и реализуемого решения.

### Логические основы аргументации

**Какие из следующих предложений выражают вопрос? Можно ли их использовать как аргументы в дискуссиях?**

1. В какой мере престижность профессии связана с ее оплатой?
2. Сделай так, чтобы я знал, когда родился Сократ.
3. Как можно не знать творчества Л.Н. Толстого?
4. Что внес в экономическую теорию К. Маркс?
5. Одинаковую ли зарплату надо платить мужчинам и женщинам, взрослым и детям за одну и ту же работу?
6. Кто над морем не философствовал? (*В.В. Маяковский*)
7. Кто формировал теоретические основы газетного жанра?

**Пример ответа:**

1. "В какой мере престижность профессии связана с ее оплатой?" - Это прямой вопрос, требующий анализа и выявления взаимосвязи. Безусловно, может быть аргументом в дискуссии о ценности труда, социальной справедливости и мотивации в профессиональной сфере.
2. "Сделай так, чтобы я знал, когда родился Сократ." - Это просьба, а не вопрос. Хотя она подразумевает получение информации, сама по себе не является аргументом для дискуссии.
3. "Как можно не знать творчества Л.Н. Толстого?" - Это риторический вопрос, выражающий удивление или критику. Может быть использован в дискуссии об образованности, культурной осведомленности и значимости классической литературы, но скорее как средство привлечения внимания или выражения позиции, а не как отправная точка для исследования.
4. "Что внес в экономическую теорию К. Маркс?" - Это прямой вопрос, требующий конкретного ответа. Отличный аргумент для дискуссии об истории экономических теорий, влиянии Маркса на экономическую мысль, критике капитализма и различных экономических моделях.

5. "Одинаковую ли зарплату надо платить мужчинам и женщинам, взрослым и детям за одну и ту же работу?" - Это прямой вопрос, поднимающий важные вопросы равенства, справедливости и трудового права. Является мощным аргументом в дискуссиях о гендерном равенстве, эксплуатации детского труда и принципах оплаты труда.
6. "Кто над морем не философствовал?" (В.В. Маяковский) - Это риторический вопрос, скорее поэтическое высказывание. Он подразумевает, что размышления о жизни и мире свойственны каждому. Может быть использован в дискуссии о природе философии, человеческом поиске смысла и влиянии окружающей среды на наше мировоззрение, но в качестве иллюстративного примера, а не основного аргумента.
7. "Кто формировал теоретические основы газетного жанра?" - Это прямой вопрос, требующий исторического исследования. Может быть аргументом в дискуссии об истории журналистики, развитии газетного дела, влиянии теоретических концепций на практику журналистики и эволюции медиа.

### Комплект тестов промежуточного контроля

Характеристика задания	Варианты ответов	Ключ																
<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p> <p>Из чего состоит любая система?</p>	<p>1. Элементы, структура, иерархия</p> <p>2. Элементы, компоненты, иерархия.</p> <p>3. Элементы, структура.</p> <p>4. Элементы, структура, свойства, отношения</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	<p>3</p>																
<p>Прочитайте текст и установите последовательность</p> <p>Расположите по степени сложности когнитивных процессов формы и способы рационального мышления</p>	<p>1. Понятие</p> <p>2. Сложные суждения</p> <p>3. Умозаключение</p> <p>4. Простые суждения</p> <p>5. Формально-логические законы</p> <p>Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо:</p> <table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						<p>14235</p>											
<p>Прочитайте текст и установите соответствие</p> <p>Установите соответствие логической операции образования понятия и содержания</p>	<p>К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:</p> <table><tr><th colspan="2">Исторические типы мировоззрения</th><th colspan="2">Характеристика</th></tr><tr><td>А</td><td>Сравнение</td><td>1</td><td>Мысленное расчленение на составные части, элементы, свойства</td></tr><tr><td>Б</td><td>Анализ</td><td>2</td><td>Нахождение общих и отличительных свойств</td></tr><tr><td>В</td><td>Синтез</td><td>3</td><td>Подведение под более общий</td></tr></table>	Исторические типы мировоззрения		Характеристика		А	Сравнение	1	Мысленное расчленение на составные части, элементы, свойства	Б	Анализ	2	Нахождение общих и отличительных свойств	В	Синтез	3	Подведение под более общий	<p>A2Б1В</p> <p>4ГЗД5</p>
Исторические типы мировоззрения		Характеристика																
А	Сравнение	1	Мысленное расчленение на составные части, элементы, свойства															
Б	Анализ	2	Нахождение общих и отличительных свойств															
В	Синтез	3	Подведение под более общий															

				класс																														
	Г	Обобщение	4	Объединение признаков, выделенных в результате абстрагирования																														
	Д	Абстрагирование	5	Мысленное отвлечение от несущественных свойств																														
	Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:																																	
	А	Б	В	Г	Д																													
<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p> <p>Согласно правилам силлогистики из двух частных или двух отрицательных суждений</p>	<p>1. Заключение вывести нельзя 2. Заключение будет отрицательным 3. Заключение будет частным 4. Заключение будет общим</p> <p>Ваш ответ: ____</p>					1																												
<p>Прочитайте текст и установите соответствие</p> <p>Соотнесите типы исторически сложившихся форм мировоззрения и специфических для них способов мышления и обработки информации с их характеристиками</p>	<p>К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:</p> <table><tr><th colspan="2">Исторические типы мировоззрения</th><th colspan="2">Характеристика</th></tr><tr><td>А</td><td>Мифологическое</td><td>1</td><td>Объективность, системность, доказательность, проверяемость.</td></tr><tr><td>Б</td><td>Религиозное</td><td>2</td><td>Теоретический характер, максимальная степень обобщения и рационализации, субстанционализм.</td></tr><tr><td>В</td><td>Философское</td><td>3</td><td>Абсолютная вера, догматизм, духовно-практический характер</td></tr><tr><td>Г</td><td>Научное</td><td>4</td><td>Символизм, синкретизм, основано на чувственно-образном восприятии мира</td></tr></table> <p>Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:</p> <table><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					Исторические типы мировоззрения		Характеристика		А	Мифологическое	1	Объективность, системность, доказательность, проверяемость.	Б	Религиозное	2	Теоретический характер, максимальная степень обобщения и рационализации, субстанционализм.	В	Философское	3	Абсолютная вера, догматизм, духовно-практический характер	Г	Научное	4	Символизм, синкретизм, основано на чувственно-образном восприятии мира	А	Б	В	Г					A4B3B 2Г1
Исторические типы мировоззрения		Характеристика																																
А	Мифологическое	1	Объективность, системность, доказательность, проверяемость.																															
Б	Религиозное	2	Теоретический характер, максимальная степень обобщения и рационализации, субстанционализм.																															
В	Философское	3	Абсолютная вера, догматизм, духовно-практический характер																															
Г	Научное	4	Символизм, синкретизм, основано на чувственно-образном восприятии мира																															
А	Б	В	Г																															

<p>Прочитайте текст и установите последовательность</p> <p>Установите последовательность исторических этапов развития истории науки</p>	<p>1. Постнеклассическая наука 2. Классическая наука 3. Античная философия 4. Преднаучный период 5. Неклассическая наука</p> <p>Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо:</p> <table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						43251
<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p> <p>Выберите верную формулировку из предложенных. Критическое мышление - это</p>	<p>1. Единое мышление с умением видеть отрицательные свойства, стороны, отношения. 2. Способность анализировать информацию, идеи и убеждения, всесторонне и тщательно оценивая их достоверность, логичность и обоснованность. 3. Способность анализировать информацию. 4. Способность анализировать убеждения, всесторонне и тщательно оценивая их достоверность, логичность и обоснованность.</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	2					
<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</p> <p>Системные свойства – это</p>	<p>1. структурные связи, взаимодействия системы с внешней средой и обеспечивающих ей целостность и функционирование. 2. структурные связи, взаимодействия внутри системы и обеспечивающих ей целостность и функционирование. 3. свойство системы, возникающее при взаимодействии свойств элементов, составляющих систему, но не сводимое к сумме свойств составляющих ее элементов, и обеспечивающих ей целостность и функционирование. 4. свойство составляющих систему элементов.</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	3					
<p>Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ</p> <p>Высшая форма рационального мышления</p>	<p>Ваш ответ: _____</p>	укажите лучение					
<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p> <p>Какая из названных характеристик не относится к мышлению</p>	<p>1. Логическое обоснование. 2. Эмпирический опыт и сенсорные воздействия. 3. Абстрактность. 4. Высшая форма познавательной деятельности свойственная только человеку</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	2					
<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p> <p>Целостность системы - это</p>	<p>1. свойства системы нельзя свести к свойствам отдельных компонентов, значимые характеристики проявляются только на уровне системы в целом. 2. организация элементов по уровням с подчинённостью и контролем. 3. возможность декомпозиции системы без утраты смысловой целостности. 4. возможность выделения автономных компонентов (подсистем), взаимодействующих между собой.</p>	1					

	Ваш ответ: _____																													
<p>Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ</p> <p>Наличие уникальных признаков, позволяющих отличать систему от других.</p>	Ваш ответ: _____	идентифицируемость																												
<p>Прочитайте текст и установите соответствие</p> <p>Форму рационального познания и содержание когнитивных действий</p>	<p>К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:</p> <table><tr><th colspan="2">Форма</th><th colspan="2">Содержание</th></tr><tr><td>А</td><td>понятие</td><td>1</td><td>Форма мысли утверждающая или отрицающая свойства, отношение, существование предмета мысли</td></tr><tr><td>Б</td><td>суждение</td><td>2</td><td>Форма мысли, фиксирующая общие существенные, необходимые признаки</td></tr><tr><td>В</td><td>умозаключение индуктивное</td><td>3</td><td>Вывод из двух или нескольких суждений, переход мысли от общего к частному случаю</td></tr><tr><td>Г</td><td>силлогизм</td><td>4</td><td>Вывод из двух или нескольких суждений, переход мысли от частного случая к общему</td></tr></table> <p>Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:</p> <table><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Форма		Содержание		А	понятие	1	Форма мысли утверждающая или отрицающая свойства, отношение, существование предмета мысли	Б	суждение	2	Форма мысли, фиксирующая общие существенные, необходимые признаки	В	умозаключение индуктивное	3	Вывод из двух или нескольких суждений, переход мысли от общего к частному случаю	Г	силлогизм	4	Вывод из двух или нескольких суждений, переход мысли от частного случая к общему	А	Б	В	Г					A2B1B 4ГЗ
Форма		Содержание																												
А	понятие	1	Форма мысли утверждающая или отрицающая свойства, отношение, существование предмета мысли																											
Б	суждение	2	Форма мысли, фиксирующая общие существенные, необходимые признаки																											
В	умозаключение индуктивное	3	Вывод из двух или нескольких суждений, переход мысли от общего к частному случаю																											
Г	силлогизм	4	Вывод из двух или нескольких суждений, переход мысли от частного случая к общему																											
А	Б	В	Г																											
<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p> <p>Если рассматривать политическую систему. Какая формулировка правильно описывает систему разделения властей в Российской Федерации</p>	<p>1. Власть в РФ принадлежит Президенту РФ и главе правительства РФ, которые делят ее между собой.</p> <p>2. Судебная власть является главенствующей над другими ветвями власти и независимой.</p> <p>3. В РФ законодательная, судебная и исполнительная власть независимы друг от друга и взаимодействуют между собой.</p> <p>4. Исполнительная власть подчинена законодательной власти, а судебная власть – обеим.</p>	3																												

	Ваш ответ: _____						
<p><i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</i></p> <p>Выберите правильную формулировку. Взаимозависимость системы (любого типа) и среды -</p>	<p>1 движение к целостности, функциональному единству (общей цели, общему назначению), приводящее к сложному иерархическому строению системы.</p> <p>2. принципиальная сложность системы требует построения множества различных моделей, каждая из которых описывает лишь её определённый аспект.</p> <p>3. система формирует и проявляет свои свойства в процессе взаимодействия со средой, оставаясь при этом активным компонентом.</p> <p>4. свойство адаптации к изменению условий внешней среды, способность изменять структуру при взаимодействии системы со средой, сохраняя при этом свойство целостности.</p> <p>5. научный метод познания, который устанавливает структурные связи между переменными или элементами исследуемой системы.</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	3					
<p><i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</i></p> <p>Какое из перечисленных положений отражают сущность системного анализа -</p>	<p>1. технологическое развитие и инновации.</p> <p>2. научность, светскость и атеизм в общественном сознании.</p> <p>3. индивидуализм и глобализм.</p> <p>4. метод познания, который устанавливает структурные связи между переменными или элементами исследуемой системы.</p> <p>5. построения множества различных моделей, каждая из которых описывает лишь её определённый аспект.</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	4					
<p><i>Прочитайте текст и установите последовательность</i></p> <p>Установите последовательность логических операций образования понятий</p>	<p>1. Абстрагирование</p> <p>2. Обобщение</p> <p>3. Сравнение</p> <p>4. Анализ</p> <p>5. Синтез</p> <p>Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо:</p> <table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						43152
<p><i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</i></p> <p>Какой из Указов Президента РФ направлен на формирование технологического суверенитета развитие научного потенциала страны?</p>	<p>1. Указ о национальных целях развития страны до 2030 года.</p> <p>2. Указ О мерах по укреплению государственной политики по формированию традиционных ценностей в РФ.</p> <p>3. Указ о проведении года науки и технологий</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	3					
<p><i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</i></p>	<p>1. Усиление самостоятельности индивидов.</p> <p>2. Расширение научных представлений об объективной действительности.</p> <p>3. Обеспечение общероссийской системы контроля</p>	4					

Какова основная цель системного и критического мышления в современный период?	за соблюдением законности. 4. Понимание причин происходящего, определение объективных закономерностей и адекватное реагирование на новые обстоятельства. 5. Создание условий для эффективного взаимодействия государственных и региональных властей и укрепления центральной власти  Ваш ответ: _____					
Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа  Суверенитет государства – это:	1. Право граждан РФ на свободу вероисповедания. 2. Верховенство и независимость государства во внутренней и внешней политике. 3. Распределение полномочий между федеральной властью и субъектами РФ. 4. Обязательное следование и верховенство международных законов, конвенций и деклараций. 5. Ни один из ответов не является правильным.  Ваш ответ: _____	2				
Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа  Критическое мышление является -	1. Необходимым и единственным инструментом для работы с информационными потоками. 2. Позволяет фильтровать необходимые сведения и знания путём критического анализа, а также обдумывать информацию и самостоятельно выбирать правильные решения. 3. Способом минимизировать риски принимаемых предпринимательских решений и учитывать большое количество факторов. 4. Моделированием и оцениванием познания, его цели и этапов процесса познания.  Ваш ответ: _____	2				
Прочитайте текст и установите последовательность  Определите последовательность логического анализа простых суждений для того, чтобы преобразовать его в правильную логическую форму	1. Найти субъект суждения 2. Установить связку 3. Найти предикат суждения. 4. Определить квантор.  Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо: <table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					1324
Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа  Уровни познавательной деятельности включают	1. понятийный 2. чувственный 3. рациональный 4. закономерный  Ваш ответ: _____	3				
Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа  Согласно правилам, определение должно быть	1. Определение должно быть полным 2. Определение должно быть соразмерным 3. Определение должно быть максимально кратким 4. Определение должно быть целесообразным и практичным 5. Нет правильного ответа.	2				



<p>Прочитайте текст и установите соответствие</p> <p>Соотнесите имя ученого и достижения и открытия</p>	<p>Ваш ответ: _____</p> <p>К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:</p> <table><tr><th colspan="2">Ученый</th><th colspan="2">Открытие</th></tr><tr><td>А</td><td>Аристотель</td><td>1</td><td>Основоположник кибернетики, чьи идеи о «обратной связи» показали, как система может адаптироваться, реагируя на изменения во внешней среде.</td></tr><tr><td>Б</td><td>Ф. Бэкон</td><td>2</td><td>Его идеи о причинах и следствиях стали предшественниками более современных концепций системного анализа.</td></tr><tr><td>В</td><td>Норберт Винер</td><td>3</td><td>Открыл «призраков», мешающих системному и критическому мышлению</td></tr><tr><td>Г</td><td>К.Маркс</td><td>4</td><td>Он помог сформировать понимание общества как сложной социальной системы.</td></tr></table> <p>Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:</p> <table><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>	Ученый		Открытие		А	Аристотель	1	Основоположник кибернетики, чьи идеи о «обратной связи» показали, как система может адаптироваться, реагируя на изменения во внешней среде.	Б	Ф. Бэкон	2	Его идеи о причинах и следствиях стали предшественниками более современных концепций системного анализа.	В	Норберт Винер	3	Открыл «призраков», мешающих системному и критическому мышлению	Г	К.Маркс	4	Он помог сформировать понимание общества как сложной социальной системы.	А	Б	В	Г					<p>A2БЗВ 1Г4</p>
Ученый		Открытие																												
А	Аристотель	1	Основоположник кибернетики, чьи идеи о «обратной связи» показали, как система может адаптироваться, реагируя на изменения во внешней среде.																											
Б	Ф. Бэкон	2	Его идеи о причинах и следствиях стали предшественниками более современных концепций системного анализа.																											
В	Норберт Винер	3	Открыл «призраков», мешающих системному и критическому мышлению																											
Г	К.Маркс	4	Он помог сформировать понимание общества как сложной социальной системы.																											
А	Б	В	Г																											
<p>Прочитайте текст и установите соответствие</p> <p>Каждый исторический тип мировоззрения имеет свои особенности. Соотнесите тип мировоззрения с их содержанием.</p>	<p>К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:</p> <table><tr><th colspan="2">Исторические типы мировоззрения</th><th colspan="2">Содержание</th></tr><tr><td>А</td><td>Мифологическое</td><td>1</td><td>Абсолютная вера в существование сверхъестественного, догматизм, наличие канонических священных текстов.</td></tr><tr><td>Б</td><td>Научное</td><td>2</td><td>Синкретизм, антропоморфизм, символизм, авторитарность, описательный характер</td></tr><tr><td>В</td><td>Религиозное</td><td>3</td><td>Объективность,</td></tr></table>	Исторические типы мировоззрения		Содержание		А	Мифологическое	1	Абсолютная вера в существование сверхъестественного, догматизм, наличие канонических священных текстов.	Б	Научное	2	Синкретизм, антропоморфизм, символизм, авторитарность, описательный характер	В	Религиозное	3	Объективность,	<p>A2БЗВ 1</p>												
Исторические типы мировоззрения		Содержание																												
А	Мифологическое	1	Абсолютная вера в существование сверхъестественного, догматизм, наличие канонических священных текстов.																											
Б	Научное	2	Синкретизм, антропоморфизм, символизм, авторитарность, описательный характер																											
В	Религиозное	3	Объективность,																											

	<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td>системность, рациональность, доказательность, проверяемость</td></tr> </table> <p>Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:</p> <table border="1"> <tr> <td>А</td><td>Б</td><td>В</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td></tr> </table>			системность, рациональность, доказательность, проверяемость	А	Б	В				
		системность, рациональность, доказательность, проверяемость									
А	Б	В									
<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p> <p>Кому принадлежит следующее высказывание: «Системное мышление, я хочу вам сказать, — это удивительная вещь, которая больше, а точнее отсутствие её, больше нас в жизни не мучает, чем какая-либо другая проблема»</p>	<p>1. А.С. Пушкин. 2. Герман Греф. 3. Аристотель. 4. Джозеф О’Коннор.</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	2									
<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p> <p>Для характеристики современной России как государства-цивилизации важны:</p>	<p>1. Социал-демократические ценности. 2. Либеральные ценности. 3. Традиционные духовно-нравственные ценности. 4. Буржуазные ценности. 5. Пролетарские ценности.</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	3									
<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p> <p>Мировоззрение это:</p>	<p>1. Обобщенный опыт социальных групп и их знания о мире 2. Индивидуальный чувственный опыт человека. 3. Система наиболее общих взглядов и представлений человека или социальной группы о мире в целом и месте человека в мире. 4. Воззрения человека о мире природы. 5. Представления человека о своем месте в мире.</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	3									
<p>Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов</p> <p>Какие из перечисленных умений необходимы таможенному специалисту для эффективного применения и критического, и системного мышления?</p>	<p>1. Умение выявлять логические противоречия в документах 2. Способность видеть взаимосвязь между изменениями в законодательстве и поведением бизнеса 3. Слепое следование инструкциям без анализа ситуации 4. Навык оценки достоверности информации из открытых и закрытых источников 5. Понимание, как локальное решение (например, задержание груза) влияет на всю логистическую цепочку 6. Избегание любых нестандартных ситуаций</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	1245									
Прочитайте текст, выберите пра-	1. Склонность принимать информацию на веру,	2456									

<p><i>верные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов</i></p> <p>Какие из перечисленных признаков характерны для критического мышления?</p>	<p>если она исходит из авторитетного источника или лица</p> <p>2. Умение выявлять логические противоречия в аргументах</p> <p>3. Стремление избегать неопределённости и сложных вопросов</p> <p>4. Готовность пересматривать собственные выводы при появлении новых доказательств</p> <p>5. Способность отличать факты от мнений и предположений</p> <p>6. Осознанное выявление предвзятости в собственном и чужом мышлении</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	
<p><i>Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов</i></p> <p>Какие из следующих утверждений верны в отношении системного мышления?</p>	<p>1. Рассматривает проблему как совокупность взаимосвязанных элементов</p> <p>2. Предполагает, что изменение одного компонента системы может повлиять на другие</p> <p>3. Игнорирует долгосрочные последствия решений</p> <p>4. Фокусируется только на линейных причинно-следственных связях</p> <p>5. Учитывает наличие обратных связей (feedback loops) в системах</p> <p>6. Помогает понять, почему «быстрые решения» иногда усугубляют проблему</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	1256
<p><i>Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов</i></p> <p>Какие из перечисленных ошибок чаще всего возникают при отсутствии критического мышления?</p>	<p>1. Подмена аргумента личной атакой (софизм ad hominem)</p> <p>2. Принятие корреляции за причинно-следственную связь</p> <p>3. Тщательная проверка источников информации</p> <p>4. Использование эмоционально окрашенной риторики вместо логических доводов</p> <p>5. Слепое доверие к информации без верификации</p> <p>6. Анализ аргументов с разных точек зрения</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	1245
<p><i>Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов</i></p> <p>Какие действия способствуют развитию системного мышления?</p>	<p>1. Построение диаграмм «причина–следствие» или карт взаимосвязей</p> <p>2. Фокус только на симптомах проблемы, игнорируя её корни</p> <p>3. Рассмотрение системы во времени (динамика изменений)</p> <p>4. Упрощение сложных явлений до одного фактора</p> <p>5. Поиск точек рычага — мест, где небольшое изменение даёт значительный эффект</p> <p>6. Анализ обратных связей: как результат действия влияет на его причины</p> <p>Ваш ответ: _____</p>	1356

## **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Система критериев оценки определяет оценку успеваемости по каждому заданию (вопросу) экзаменационного билета или заданию для зачета с использованием интервальной шкалы баллов, применяемой в привязке к рейтинговой 100-балльной системе.

### **ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС В УСТНОЙ ИЛИ ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ:**

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается глубиной и полнотой, свободным владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины. Отражает знание не только основной, но и дополнительной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается полнотой, владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины, но в ответе могут присутствовать неточности. Отражает знание основной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно, но недостаточно аргументирован.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: В ответе отражено знание понятийно-категориального (терминологического) аппарата изучаемой дисциплины, но присутствуют отдельные ошибки и неточности. Ответ характеризуется недостаточным знанием рекомендованной литературы. Примеры, отражающие умение связать теорию с практикой, тривиальны, либо отсутствуют. Ответ неполный, носит фрагментарный, непоследовательный характер.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ характеризуется незнанием, либо фрагментарным представлением о понятийно-категориальном аппарате дисциплины, содержит множество ошибок. Примеры и иллюстрации отсутствуют. Ответ логически непоследователен.

### **ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ В ФОРМЕ CASE-STUDY (СИТУАЦИИ)**

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Четкая формулировка проблемы. Полное и соответствующее ситуации решение, основанное на знании правовых норм и технологий (опыте), применяемых в реальных организациях (известных компаниях). Предполагаемые действия описаны логично и последовательно. Даны дополнительные авторские комментарии и предложения к решению ситуации.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Понимание сути проблемы, но ее формулирование затруднено. Решение соответствует ситуации, отражает знание правовых норм и опыт работы других организаций при решении подобных ситуаций. Логика и последовательность действий не нарушены.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Проблема не сформулирована. Приведен набор действий, потенциально способствующих улучшению ситуации и решению проблемы.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Предложенный перечень мероприятий не соответствует ситуации.

### **ОЦЕНКА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ**

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Полное верное решение - оценивается в  $n$  баллов ( $n$  – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Верное решение; имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение – оценивается в диапазоне от  $0,76*n$  баллов до  $0,9*n$  баллов ( $n$  – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Решение в целом верное; однако оно содержит ряд ошибок, либо не учитывает отдельных случаев, но может стать правильным после некоторых исправлений или дополнений – оценивается в диапазоне от  $0,61*n$  баллов до  $0,75*n$  баллов ( $n$  – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Решение неверное; изначально выбран неверный ход решения, или решение отсутствует – оценивается в 0 баллов.

### **ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ**

**Подсчитывается доля набранных баллов в максимальной сумме баллов за все задания теста:**

– Каждый правильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, одинарный, множественный, открытый) оценивается в  $m$  баллов (число  $m$  определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);

– Каждый частично правильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, множественный, открытый) оценивается в  $m/2$  баллов независимо от соотношения правильно/неправильно выбранных вариантов (число  $m$  определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);

– Каждый неправильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, одинарный) оценивается в 0 баллов.

Оценка «отлично»/ «зачтено» (91-100 баллов) выставляется, если доля набранных баллов составляет 91-100%.

Оценка «хорошо»/ «зачтено» (76-90 баллов), если доля набранных баллов составляет 76-90%.

Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» (61-75 баллов), если доля набранных баллов составляет 61-75%.

Оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» (0-60 баллов), если доля набранных баллов составляет не более 60%.

